


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

**УТВЕРЖДАЮ**  
Заведующий кафедрой  
онтологии и теории познания

  
Ищенко Е.Н.  
подпись  
29.05.2024

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**  
**Б1.О.03 Теория и практика аргументации**  
*наименование дисциплины в соответствии с учебным планом*

1. Код и наименование научной специальности: 41.04.01 Зарубежное регионоведение

2. Профиль подготовки (при наличии): Евразийские исследования

Квалификация выпускника: магистр

3. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: онтологии и теории познания факультета философии и психологии

4. Составители программы: Кравец Александр Самуилович, докт. филос. наук,  
профессор,

*(ФИО, ученая степень, ученое звание)*

5. Рекомендована: научно-методическим советом факультета философии и психологии, протокол № 5 от 29.05.2024

*(наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола)*

6. Учебный год: 2024/25

Семестр(-ы): 1

## 7. Цели и задачи учебной дисциплины:

Целями освоения учебной дисциплины являются:

- знакомство обучаемых с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи;
- умения грамотно вести дискуссию и диалог;
- умения распознавать уловки недобросовестных ораторов;
- умения понимать логические доводы другого и строить свою речь аргументировано и ясно.

Задачи учебной дисциплины:

- ознакомить слушателей с современной теорией и практикой аргументации;
- дать представление слушателям об основных концепциях аргументации, основах прагматики, теоретических положениях о коммуникативной природе аргументативного дискурса и аргументативной природе речи, о связи аргументации с логикой и риторикой;
- привить навыки владения основными приемами и правилами анализа аргументативного дискурса;
- научить ведению дискуссии.

## 8. Место учебной дисциплины в структуре программы магистратуры:

Учебная дисциплина «Теория и практика аргументации» входит в обязательную часть блока Б1 «Дисциплины (модули)».

Специальные требования к входным знаниям, умениям и компетенциям не предъявляются.

## 9. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код (ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1	Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации	Знать: эмпирическую и теоретическую специфику аргументации;  Уметь: дифференцировать аргументативные стратегии в зависимости от специфики осуществляемой деятельности;  Иметь навыки изложения своей позиции перед различной аудиторией;
		УК-1.2	Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	
		УК-1.3	Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая достоинства и недостатки	

## 10. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах (в соответствии с учебным планом). – 2 ЗЕТ / 72 часа

Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой.

## 11. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость	
		По семестрам

		Всего	Семестр 2
Аудиторные занятия		32	32
в том числе:	Лекции	16	16
	Практические	16	16
	Лабораторные	0	0
Самостоятельная работа		40	40
Форма промежуточной аттестации (зачет с оценкой.)		0	0
Итого:		72	72

## 12.1. Содержание дисциплины

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК *
<b>1. Лекции</b>			
1.1	Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации	Классификация способов аргументации. Эмпирическая и теоретическая аргументации. Контекстуальная аргументация. Логическая форма как критерий истинности. Логическая структура доказательства. Виды доказательства. Опровержение и его виды. Аристотель об аналитическом и диалектическом рассуждении. Консенсус как исходное условие и основа всякой дискуссии. Истинность и правдоподобность. Аргументация и ценности.	Moodle: <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18790">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18790</a>
1.2	Речевой акт и его структура.	Понятие о речевом акте. Перформативные речевые акты. Локутивный, иллокутивный и перлокутивный речевые акты. Дж. Серль о регулятивных и конституирующих правилах. Коммуникативная и пропозициональная релевантность речевых актов. Прагматические конститутивные характеристики и правила.	
1.3	Элементы аргументативного дискурса.	Аристотель о трех классах аргументов: logos, ethos, pathos. Нравственные качества оратора и их роль в аргументативном дискурсе. Нравственная оценка аргументации, нравственные нормы как аргументы и демонстрация нравственных качеств оратора как аргумент. Аргумент к публике. Демагогия. Основные схемы аргументации. Паралогизмы и софизмы, ошибки и уловки. Стандартные некорректные аргументы. Публика как третий участник дискуссии. Ограничения на право высказывать точку зрения. Процедурные ограничения. Корректные и некорректные приемы спора. Споры об истине и споры о ценностях. Победа в споре.	
1.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Аргументация и стиль мышления. Теория аргументации в современную эпоху. Новая риторика Х. Перельмана. Модель аргументации Ст. Тулмина. «Критическое рассуждение» и неформальная логика. Формальная теория ошибок. Современные логические средства анализа диалога (формальная диалектика, логика иллокуций). Прагма-диалектический подход к исследованию аргументации и его основные принципы.	
<b>2. Практические занятия</b>			
2.1	Аргументация	Особенности процедур обоснования в реальной речевой	

	как деятельность. Задачи теории аргументации	деятельности. Диалогическая природа аргументации. Закон тождества и естественный язык. «Предвосхищение оснований» и несовместимость суждений в логике и в аргументации. Практический смысл различия истинности и правдоподобности.	
2.2	Речевой акт и его структура.	Отличительные признаки и конституирующие правила аргументативного речевого акта. Диалогическая природа речевого акта. Коммуникативная и пропозициональная определенность речевого акта вербальный и невербальный контекст. Ответственность слушателя и ответственность оратора в аргументативном дискурсе.	
2.3	Элементы аргументативного дискурса.	Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Представление аргументации и критический анализ аргументативного текста. Формулирование точки зрения. Разработка аргументов. Поддержка аргументов. Оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.) Анализ критики, альтернативных точек зрения. Приемы уклонения от обязанностей доказывания. Перенесение обязанности доказывания в несмешанных и смешанных дискуссиях. Презумпция невиновности. Ошибки и приемы искажения точки зрения. Полная или частичная подмена точки зрения. Цитирование как способ искажения точки зрения пропонента. Ошибка/уловка "фиктивный противник".	
2.4	Современные теории аргументативного дискурса.	Ясность мысли как ясность словесной формы. Возможные причины неясности высказываний. Софизм умышленной неопределенности. «Ложный спор». Требование оптимальности формулировки интерпретации сказанного. Искусство слова как (а) средство выражения и средство украшения истины придания истине правдоподобия и подобающей формы, и как (в) средство постижения истины.	

## 12.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Аргументация с точки зрения классической логики	4	4	-	10	18
2	Речевой акт и его структура	4	4	-	10	18
3	Элементы аргументативного дискурса	4	4	-	10	18
4	Современные теории аргументативного дискурса	4	4	-	10	18
	Контроль:					0
	<b>Итого:</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>-</b>	<b>40</b>	<b>72</b>

## 13. Методические указания по освоению дисциплины:

Освоение дисциплины предполагает не только обязательное посещение обучающимся аудиторных занятий (лекций, семинарских занятий) и активную работу на них, но и самостоятельную учебную деятельность, на которую отводится 40 часов.

Самостоятельная учебная деятельность студентов по дисциплине «Теория и практика аргументации» предполагает изучение рекомендуемой преподавателем литературы по вопросам семинарских занятий (приведены выше), самостоятельное освоение понятийного аппарата и подготовку к текущим аттестациям (контрольным работам) (примеры см. ниже).

Вопросы семинарских занятий обсуждаются на занятиях в виде устного опроса – индивидуального и фронтального. При подготовке к практическим занятиям, обучающимся важно помнить, что их задача, отвечая на основные вопросы плана занятия и дополнительные вопросы преподавателя, показать свои знания и кругозор, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки, умение отстаивать свою профессиональную позицию. В ходе устного опроса выявляются детали, которые по каким-то причинам оказались недостаточно осмысленными студентами в ходе учебных занятий. Тем самым опрос выполняет важнейшие обучающую, развивающую и корректирующую функции, позволяет студентам учесть недоработки и избежать их при подготовке к зачету.

#### 14. Перечень литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Аннушкин В.И. Риторика. Вводный курс : учебное пособие / В.И. Аннушкин. - 5-е издание, стереотип. - Москва : ФЛИНТА, 2016. - 292 с. - Режим доступа: по подписке. - URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83537">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=83537</a>
2	Ивин А.А. Основы теории аргументации : учебник / А.А. Ивин. - 2-е изд. - Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 459 с. : ил. - Режим доступа: по подписке. - URL: <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=276786</a>
3	Александров, Д.Н. Риторика, или Русское красноречие : учебное пособие / Д.Н. Александров. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юнити-Дана, 2015. - 351 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 5-238-00579-2. - <URL: <a href="https://biblioclub.lib.vsu.ru/index.php?page=book&amp;id=117682&amp;sr=1http://&gt;">biblioclub.lib.vsu.ru/index.php?page=book&amp;id=117682&amp;sr=1http://&gt;</a>

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4	Волков, А.А. Теория риторической аргументации : монография – Электрон. дан. – Москва : МГУ имени М.В.Ломоносова, 2009. – 398 с. – Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/10127">https://e.lanbook.com/book/10127</a> .
5	Грицкевич Т.И. Формальная логика: понятие, суждение, дедуктивные умозаключения как формы мышления. Ч. 1 : учеб. пособие – Электрон. дан. – Кемерово: КемГУ, 2016. – 107 с. – Режим доступа: <a href="https://e.lanbook.com/book/92368">https://e.lanbook.com/book/92368</a> .

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет):

№ п/п	Ресурс
6	ЭБС Университетская библиотека. - URL: <a href="http://biblioclub.ru">http://biblioclub.ru</a>
7	Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. - ( <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> ).
8	Электронный курс «Теория и практика аргументации». - <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18790">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18790</a> (портал «Электронный университет ВГУ». - Moodle:URL: <a href="http://www.edu.vsu.ru/">http://www.edu.vsu.ru/</a> )

#### 15. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Moodle - Электронный университет ВГУ. - <a href="https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18790">https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18790</a>

#### 16. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей,

обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются разные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная), семинарских занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, работа в микрогруппах, мозговой штурм и др.

Применяются электронное обучение и дистанционные образовательные технологии в части освоения материала лекционных, семинарских и практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по отдельным разделам дисциплины, прохождения текущей и промежуточной аттестаций. В частности, студенты используют электронные ресурсы портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: [URL: http://www.edu.vsu.ru/](http://www.edu.vsu.ru/), а именно электронный курс «Теория и практика аргументации» (URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=18790>).

## **17. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Аудитория для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации:

Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: специализированная мебель, интерактивная доска с проектором Promethean activboard 387 pro, ноутбук Lenovo. 394000, г. Воронеж, улица Пушкинская д.16, ауд.226.

Учебная аудитория (мультимедийная) для проведения занятий лекционного и семинарского типов, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования: специализированная мебель, мультимедиапроектор NEC NP62, ноутбук Lenovo 640, экран для проектора. 394000, г. Воронеж, улица Пушкинская д.16, ауд.226.

Программное обеспечение:

Неисключительная лицензия на ПО Microsoft Office ProPlus 2019 RUS OLP NL Acadm. Договор №3010-16/24-19 от 01.04.2019 с ООО «БалансСофт Проекты» (Ульяновск); бессрочный.

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acadm. Договор №3010-07/37-14 от 18.03.2014 с ООО «Перемена» (Воронеж); бессрочная лицензия.

Программы для ЭВМ МойОфис Частное Облако. Лицензия Корпоративная на пользователя для образовательных организаций. Договор №3010-15/972-18 от 08.11.2018 с АО «СофтЛайн Трейд» (Москва); лицензия бессрочная.

Справочная правовая система «Консультант Плюс» для образования, версия сетевая. Договор о сотрудничестве №14-2000/RD от 10.04.2000 с АО ИК «Информсвязь-Черноземье» (Воронеж); бессрочный.

Справочная правовая система «Гарант - Образование», версия сетевая. Договор о сотрудничестве №4309/03/20 от 02.03.2020 с ООО «Гарант-Сервис» (Воронеж); бессрочный.

## **18. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций**

### **18.1 Текущий контроль**

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

**Перечень заданий для контрольных работ:**

**Комплект заданий для контрольной работы № 1  
Вариант 1**

1. Что означает термин “аргументация”? Почему теорию аргументации называют методологией обоснованного убеждения?
2. Каковы задачи теории аргументации?
3. Как соотносятся понятия “аргументация” и “обоснование”?
4. Какими путями идет формирование убеждений?
5. Какие аспекты аргументативного дискурса исследуются сегодня специалистами?

#### **Вариант 2**

1. Когда и где зародилось “искусство убеждать”?
2. Какова роль софистики в становлении аргументации?
3. Какова роль римской риторики в развитие теории аргументации?
4. Как развивалось искусство аргументации в Средние века и в Новое время?
5. Какова специфика изучения искусства аргументации в XX веке?

#### **Вариант 3**

1. Какие основные способы аргументации Вы знаете?
2. Кто выступает субъектами аргументационного процесса?
3. Каковы основные стадии процесса аргументации?
4. Какова структура доказательства?
5. Каковы логические требования к тезису и аргументам?

#### **Вариант 4**

1. Какие аргументы считаются некорректными?
2. Какие виды опровержения Вы знаете?
3. Каковы наиболее типичные ошибки в доказательствах?
4. Что такое спор, какие виды спора Вы знаете?
5. Каковы общие требования к спору?

#### **Вариант 5**

1. Каковы наиболее распространенные ошибки в доказательствах?
2. Каковы основные идеи теории речевых актов Дж. Серля?
3. Какие виды текстов Вы знаете, чем они отличаются друг от друга?
4. Какие требования предъявляются к научному тексту?
5. Существуют ли правила цитирования и какие опасности таит в себе некорректное цитирование?

### **Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации (контрольной работе):**

- оценка «отлично» выставляется, если не менее чем на четыре пятых всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие уверенное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; высокую сформированность у него аналитико-синтетических операций и их успешное применение при изложении изучаемого материала; умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также представлять собственную профессиональную позицию;

- оценка «хорошо» выставляется, если не менее чем на две трети всех заданий контрольной работы даны правильные, полные и глубокие ответы, раскрывающие достаточное знание студентом понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; хорошую сформированность у него аналитико-синтетических операций и в целом их адекватное применение при изложении изучаемого материала; хорошо или недостаточно сформированное умение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, а также недостаточную ясность собственной профессиональной позиции;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если правильно выполнено не менее половины всех заданий контрольной работы, при этом допускается недостаточная полнота и глубина ответов, в которых студентом продемонстрирован необходимый минимум знаний понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; слабая сформированность у него аналитико-

синтетических операций, затруднения в их применении при изложении изучаемого материала; фрагментарное использование теоретических знаний при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если с минимально необходимым уровнем решения выполнено менее половины всех заданий контрольной работы, ответы демонстрируют незнание или поверхностное знание студентов понятий, законов, закономерностей, принципов, фактов, содержащихся в конкретных материалах по теме; несформированность у него аналитико-синтетических операций; неумение использовать теоретические знания при трактовке и объяснении практических ситуаций, несформированность собственной профессиональной позиции.

#### **Количественная шкала оценок:**

- оценка «отлично» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 80% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критерию оценки «отлично»;

- оценка «хорошо» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 66% и не более 79% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «отлично» или «хорошо»;

- оценка «удовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено не менее 50% и не более 65% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «хорошо» или «удовлетворительно»;

- оценка «неудовлетворительно» выставляется, если безошибочно выполнено менее 50% заданий контрольной работы, качество решения которых соответствует критериям оценки «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

### **18.2 Промежуточная аттестация**

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### **Перечень вопросов к зачету:**

1. Аргументация как деятельность. Задачи теории аргументации.
2. Классификация способов аргументации.
3. Эмпирическая аргументация.
4. Теоретическая аргументация.
5. Контекстуальная аргументация.
6. Объяснение и понимание.
7. Аристотель о трех классах аргументов: *logos*, *ethos*, *pathos*. Их использование в аргументации и в риторике.
8. Прагма-диалектический подход к анализу аргументации. Основные принципы.
9. Некорректная аргументация. Стандартные некорректные аргументы. Софизмы.
10. Теория речевых актов: основные принципы.
11. Дж. Остин о структуре речевого акта и его коммуникативных характеристиках. Речевой акт как локуция, иллокуция и перлокуция.
12. Аргументация и ценности. Принцип Юма.
13. Спор как частный случай аргументации. Разновидности спора. Общие требования к спору.
14. Аргументация и стиль мышления. Особенности средневековой аргументации. Особенности стиля аргументации Нового времени.
15. Мышление в условиях современного информационного пространства: основные характеристики.
16. Современная теория аргументации. Отличие аргументационного воздействия от манипуляционного.



- 17.«Новая риторика» Х. Перельмана.  
18.Модель аргументации Ст. Тулмина.

### Описание критериев и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие **показатели**:

- 1) знание учебного материала и категориального аппарата (верное и глубокое изложение понятий, фактов, закономерностей);
- 2) знание основных методов аргументации и умение связывать теоретические положения с областями их практического применения;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение решать задания по различным проблемам аргументативного процесса;
- 5) умение излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;
- 6) успешное прохождение текущей аттестации.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Полное соответствие ответа обучающегося всем перечисленным выше показателям по каждому из вопросов контрольно-измерительного материала.	Повышенный уровень	Зачтено (отлично)
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы.	Базовый уровень	Зачтено (хорошо)
Несоответствие ответа обучающегося одному из перечисленных показателей (к одному из вопросов контрольно-измерительного материала) и правильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей (либо двум к одному вопросу, либо по одному к каждому вопросу контрольно-измерительного материала) и правильные ответы на два дополнительных вопроса в пределах программы. Несоответствие ответа обучающегося любым двум из перечисленных показателей и неправильный ответ на дополнительный вопрос в пределах программы. ИЛИ Несоответствие ответа обучающегося любым трем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	Пороговый уровень	Зачтено (удовлетворительно)
Несоответствие ответа обучающегося любым четырем из перечисленных показателей (в различных комбинациях по отношению к вопросам контрольно-измерительного материала).	–	Не зачтено

## Форма контрольно-измерительного материала

УТВЕРЖДАЮ  
Зав. кафедрой истории  
Онтологии и теории познания  
\_\_\_\_\_ А. С. Кравец  
\_\_\_\_\_.\_\_\_\_.20\_\_

Направление подготовки: 41.04.01 Зарубежное регионоведение

Дисциплина: Теория и практика аргументации

Курс: 1

Форма обучения: очная

Вид аттестации: промежуточная

Вид контроля: зачет с оценкой

### Контрольно-измерительный материал № 10

1. Модель аргументации Ст. Тулмина.
2. Приемы уклонения от обязанностей доказывания.

Преподаватель \_\_\_\_\_